



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060310

PROTOKOLL
2024-09-25
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 15
Mål nr P 8321-24

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Gösta Ihrfelt, referent, och tekniska rådet Carina Nordström

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Ulrika Agerskans

PARTER

Klagande

1. Catharina Aall Flood, Snipgränden 20, 231 32 Trelleborg
2. Anders Becker, Blygers väg 6, 231 32 Trelleborg
3. Marie Becker, Blygers väg 6, 231 32 Trelleborg
4. Helene Björk, Pråmgränden 3, 231 32 Trelleborg
5. Madeleine Brandin, Östra Stranden 80, 231 32 Trelleborg
6. Christer Dahlberg, Östra Stranden 38, 231 32 Trelleborg
7. Ivar Ek, Östra Stranden 65, 231 32 Trelleborg
8. Ronny Färm, Pråmgränden 3, 231 32 Trelleborg

Motpart

Trelleborgs kommun, Rådhuset, 231 83 Trelleborg

SAKEN

Detaljplan för fastigheten Öster Jär 1:7 m.fl. "Evakuerings- och angreppsväg/framtida östlig hamninfart" i Trelleborgs kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2024-05-28 i mål nr P 2936-22

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

Dok.Id 2117702

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BESLUT (att meddelas 2024-09-25)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar Ivar Eks överklagande.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd beträffande överklagandena i övrigt. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Ivar Ek var inte part i målet vid mark- och miljödomstolen. Han har därför inte rätt att överklaga mark- och miljödomstolens dom. Hans överklagande till Mark- och miljööverdomstolen ska därför avvisas.

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Ulrika Agerskans
Protokollet uppvisat/