



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2024-09-27
Meddelad i Malmö

Mål nr
5741-23

KLAGANDE

Axel Bengtsson

MOTPART

Trelleborgs kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunstyrelsen i Trelleborgs kommuns beslut den 3 maj 2023, § 131

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunstyrelsen i Trelleborgs kommun beslutade den 3 maj 2023, § 131,
- att fastställa Riktlinjer för att motverka skadegörelse med tillhörande bilagor
- att kommunstyrelsen ska få en återrapport om utfallet på riktlinjen på
kommunstyrelsens sammanträde i maj 2024.

YRKANDE M.M.

Axel Bengtsson yrkar att beslutet ska upphävas och anför bl.a. följande. De beslutade riktlinjerna innebär bl.a. att kommunen ska polisanmäla barn från sex års ålder om de uppsåtligt gjort sig skyldiga till skadegörelse, alternativt bevittnat en sådan utan att ingripa. Av Barnkonventionen framgår att barnets bästa alltid måste beaktas i varje beslut som berör barn. En barnkonsekvensanalys är nödvändig för att kunna fatta ett beslut som så påtagligt berör barn. Att ärendet inte varit föremål för en barnkonsekvensanalys bekräftades av både tjänstemän och styrande politiker vid det aktuella sammanträdet. Hade en sådan analys gjorts borde man ha kommit fram till att beslutet strider mot barnets bästa. Beslutet strider därmed mot Barnkonventionen.

Trelleborgs kommun anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. De aktuella riktlinjerna bygger på att kommunen bland annat ska påverka barn och ungas attityder och värderingar vad gäller klotter och annan skadegörelse. Klotter och skadegörelse är en kriminell handling som kan ge konsekvenser i form av böter och skadestånd. Huvudregeln är att all skadegörelse ska polisanmälas. Det åligger sedan polisen att utreda om brott är begånget eller inte samt om de misstänkta kan lagföras eller att ärende ska överlämnas till socialtjänsten.

Vid framtagandet av Riktlinjer för att motverka skadegörelse har barnperspektivet beaktats utan att formellt dokumenteras.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen (2017:725). Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. I kapitlets 8 § anges på vilka grunder ett kommunalt beslut kan upphävas. Prövningen av om ett sådant beslut ska upphävas får enligt 7 § samma kapitel grundas endast på de omständigheter som klaganden har hänvisat till innan tiden för överklagande gått ut.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett kommunalt beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Av de riktlinjer som fastställts genom det överklagade beslutet framgår bl.a. att riktlinjerna gäller för samtliga kommunens verksamheter samt att huvudregeln är att all skadegörelse ska polisanmälas och att uppgifterna i anmälan är beskrivna på ett objektiva sätt. Vidare anges att det sedan åligger polisen att utreda om brott är begånget.

Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter (barnkonventionen) är numera en del av svensk rätt. Av artikel 3.1 i barnkonventionen följer att vid alla åtgärder som rör barn ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa. Av bestämmelsen framgår inte på vilket sätt detta ska ske. I propositionen (prop. 2017/18:186 s. 96) om inkorporering av barnkonventionen anges bl.a. följande. Barnets bästa ska, när olika intressen vägs mot varandra, väga tungt men inte ensamt vara utslagsgivande. Principen om barnets bästa

ska alltid tillämpas när man fattar ett beslut som rör ett enskilt barn eller grupper av barn. Den aktuella principen innebär att när ett enskilt barn eller en grupp barn kommer att påverkas av ett beslut, måste beslutsprocessen innehålla en utvärdering av eventuella positiva eller negativa konsekvenser för barnet eller barnen.

Förvaltningsrätten anser inte att det genom vad Axel Bengtsson fört fram är visat att det överklagade beslutet berör barn på ett sådant sätt att artikel 3.1 i barnkonventionen aktualiseras. Vad Axel Bengtsson anfört om att kommunen inte genomfört någon barnkonsekvensanalys kan därmed inte heller innebära att beslutet ska upphävas. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Peter Kristiansson

Föredragande i målet har varit Kristina Franzén.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.