



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2024-10-31  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
13866-23

**KLAGANDE**

Thomas Nilsson

**MOTPART**

Trelleborgs kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Trelleborgs kommuns beslut 2023-11-27, diariernr § 211

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

---

**BAKGRUND OCH YRKANDE**

Kommunfullmäktige i Trelleborgs kommun behandlade den 27 november 2023 § 211 ett ärende rubricerat "Budget 2024 och flerårsplan 2025-2026"

Kommunfullmäktige beslutade följande:

- *att fastställa utdebiteringen av allmän kommunalskatt till 20,40 kr per skattekrona under 2024.*
- *att godkänna de finansiella målen under avsnittet Riktlinjer för god ekonomisk hushållning i bifogat förslag.*
- *att godkänna nämndernas driftramar för 2024 enligt resultatplanen i bifogat förslag.*
- *att nämnderna får genomföra projekt i investeringsbudgeten som i bifogat förslag anges som anslag.*
- *att godkänna exploateringsbudgeten enligt bifogat förslag.*
- *att godkänna resultatplanen, kassaflödesanalysen och balansprognosen enligt bifogat förslag.*
- *att uppdra åt nämnderna att fastställa verksamhetsplaner utifrån ovanstående beslut senast den 31 januari 2024.*

Thomas Nilsson yrkar att förvaltningsrätten upphäver kommunfullmäktiges ovan nämnda beslut och anför bl.a. följande. Beslutet hänvisar till en handling som benämns "bifogat förslag" vilket inte är tillräckligt specificerat och ej heller bifogat. Handlingen vid namn "Förslag till budget 2024 med flerårsplan 2025-2026" innehåller hänvisningar till beslutet som avviker från kommunallagen (2017:725), KL. I budgeten för 2024 tillåts kostnaderna överstiga intäkterna. Medel från resultatutjämningsreserven kan inte ianspråkta då den har till syfte att utjämna intäkter men beslutet som är taget avser kostnader och omfattas således inte av lagen. Synnerliga skäl utgörs inte av brist på tillsyn eller underlåtenhet att styra och som konsekvens tillåta att

medelsförbrukningen skenar. Trelleborgs kommun har ännu inte infört resultatreserv. Enligt god ekonomisk hushållning ska ekonomin vara i balans över en treårsperiod med ett rekommenderat överskott om 2–3 % för att täcka återinvesteringsbehovet. Beslutet möter inte det rekommenderade överskottet. Ingen kostnadsuppräkning är gjord för 2025 och 2026 vilket är orimligt. Att skatteintäkterna är höjda är riskabelt med tanke på det allmänna konjunkturläget som ökar risken för minskat skatteunderlag. Genom att avvika från lagar, regelverk och rekommendationer överförs konsekvenserna till kommande generationers skattebetalare och begränsar dessa i sina framtida möjligheter att möta gemensamma utmaningar.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Förvaltningsrätten ska pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. KL. Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. Prövningen av om ett kommunalt beslut ska upphävas får enligt kapitlets 7 § grundas endast på de omständigheter som klaganden har hänvisat till.

I 13 kap. 8 § första stycket KL anges på vilka grunder ett kommunalt beslut ska upphävas, nämligen om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Enligt den tidigare lydelse av KL som är tillämplig på det nu överklagade beslutet gällde följande enligt 13 kap. 8 § andra stycket: Första stycket 3 och 4

gäller inte beslut enligt 11 kap. 5 § andra och tredje styckena samt 12 och 13 §§ och beslut om att använda medel från en resultatutjämningsreserv enligt 14 §.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Inledningsvis kan förvaltningsrätten konstatera att Thomas Nilsson anfört att beslutet hänvisar till en handling som inte är aktbilagerad. Denna omständighet kan inte medföra att det överklagade beslutet ska upphävas med tillämpning av 13 kap. 8 § KL.

Thomas Nilsson har vidare hänvisat till omständigheter hos det överklagade beslutet som i KL regleras genom bestämmelser i lagens 11 kap. vilka vid en laglighetsprövning inte ska läggas till grund för ett upphävande av ett beslut såsom lagstridigt (se 13 kap. 8 § andra stycket KL). Det överklagade beslutet ska alltså inte upphävas även för det fall beslutet skulle strida mot någon av de bestämmelserna. Av detta följer att förvaltningsrätten inte ska ta ställning till lagenligheten hos fullmäktiges beslut i dessa avseenden.

Thomas Nilsson har vidare anfört invändningar om att beslutet inte är enlighet med en god ekonomisk hushållning bl.a. vad gäller att det inte skulle följa rekommendationen avseende överskott om 2–3 % för att täcka återinvesteringsbehov. Vidare att höjda skatter är riskabelt med hänvisning till konjunkturläget. Dessa invändningar är av sådan karaktär att det snarare rör sig om ett ifrågasättande av beslutets lämplighet, vilket inte utgör en grund som medför att det överklagade beslutet kan anses vara olagligt enligt 13 kap. 8 § KL.

Enligt förvaltningsrätten har Thomas Nilsson inte hänvisat till någon omständighet som är av en sådan beskaffenhet som kan medföra att det

överklagade beslutet ska upphävas med tillämpning av 13 kap. 8 § KL.

Överklagandet ska följaktligen avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03)

Lena Falvin

Föredragande i målet har varit Pär Pettersson.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).