

Sammanställning av boendedialog 18 november

Kostnadsnyttoanalys för översvämningsskydd Beddingestrand

Upprättad av: Charlie van Houwelingen
 Uppdragsnummer: 30031102
 Uppdrag: KNA av skydd mot översvämning från havet i Beddingestrand
 Kund: Trelleborgs kommun
 Uppdragsledare: Beatrice Nordlöf

Den 18 november 2021 hölls en digital workshop där boende i Beddingestrand och Skateholm var inbjudna. Cirka 50 personer deltog. Workshopen skedde inom ramen för projektet *Kostnads-nyttoanalys av översvämningsskydd i Beddingestrand*. Mötet inleddes med information från Trelleborgs kommun om översiktsplanen i området följt av information från Sweco angående översvämningar och det pågående projektet. Deltagarna i mötet delades sedan in i 7 grupper med 6 – 7 deltagare och en samtalsledare från antingen Sweco eller Trelleborgs kommun. Man fick besvara och diskutera 6 frågor. Nedan är en sammanställning av svaren.

Har du någon favoritplats nära kusten, och varför är den så bra?

Flera grupper nämner hela strandplanet som ett vackert och uppskattat område. Tillgängligheten till stranden och havet, möjligheten att gå långa promenader, utsikten och det kuperade landskapet är viktiga kvaliteter som man önskar bevara.

Även naturreservaten Fårabackarna och Beddinge strandhed nämns av deltagare som favoritplatser.

Hur använder du stranden vid Skateholm/Beddingestrand idag? Känner du någon som använder stranden på ett annorlunda sätt än du?

Stranden nyttjas året runt för rekreation och friluftsliv, både av boende och besökare. Många boende promenerar på stranden året runt, vissa dagligen. En deltagare går upp vid dynerna om vintern och nere vid strandplanet om sommaren. Fårabackarna är ett vackert område där man kan rasta hundar och ströva.

Folk tar dit sina djur, vissa rider längs stranden och man rastar sina hundar. Om sommaren är tennisbanorna populära och många badar, så även turister. Barnen leker vid stranden och letar strandfynd, vindsurfare kommer dit, man fiskar vid kusten.

En deltagare påpekar att det ofta står parkerade vid Fritiden och menar att det är ett tecken på att folk uppskattar rekreationen i området. En annan menar att det ofta kommer campare och husbilar och påpekar vikten av en offentlig toalett.

Det nämns att sten som dumpats i strandplanet i väst minskar framkomligheten och man undrar om det finns tillstånd för detta skydd. Det ser förfärligt ut tycker en deltagare.

Överlag benämns naturvärden, rekreation och sinnesnärväro som viktiga aspekter.

Sweco
 Charlie van Houwelingen
 Civilingenjör
 charlie.vanhouwelingen@sweco.se
 Mobil +46 721761311

Box 286
 SE 201 22 Malmö
 Sweden
 Telefon +46 (0) 40 16 70 00
 www.sweco.se

Sweco AB
 RegNo: 556542-9841
 Styrelsens säte: Stockholm

Finns det några natur- och kulturvärden som du vill lyfta fram? Nära stranden, eller i övriga delar av orten?

Hela strandplanet mellan Beddingestrand-Skateholm är viktigt att bevara, att det finns en strand att besöka, framförallt vid Pärlan. Turism och vistelse ska gynnas. Strandhedarna har stor biologisk mångfald och används till midsommarfirande och andra aktiviteter. Naturvärden lyfts fram i flera grupper.

Naturreseervaten, tallarna, flora och fauna som fålsippor, hedblomster och ovanliga fjärilar ses som skyddsvärda. Det uppskattas att följa växtligheten över säsongerna och någon uttrycker oro över hur floran kommer att påverkas av klimatförändringarna. Man påpekar vikten av att eventuella åtgärder ska vara naturbaserade och inte får påverka växtligheten negativt.

I flera grupper benämns Per Albin-forten som viktiga kulturminnen som man vill bevara. De är fina utsiktsplatser och är en del av vår historia. Det är tråkigt att de skadas av erosion och översvämningar. Någon deltagare undrar vad som ska hända med rivningsresterna av de fort som är förstörda.

Det generella bebyggelsevärdet nämns också, liksom sommarstugeområdets kulturvärde. Arkeologiska utgrävningar vid Fårabackarna nämns av någon deltagare.

Hur upplever du översvämningsrisken i området?

Vissa deltagare upplever översvämningsrisken som liten medan andra är mer oroliga. Många boende, särskilt i västra Beddingestrand, är betydligt mer oroliga för erosion. En deltagare upplevde översvämningsproblematik i öst som ett teoretiskt, framtida problem. Flera säger att det "inom rimlig tid" inte är någon risk eftersom området ligger så pass högt, och att det historiskt inte varit några problem heller. Några deltagare uttryckte oro för att erosionsproblematiken i västra Beddingestrand skulle kunna öka risken för översvämningar där om vallarna eroderar bort.

Några deltagare är dock oroliga för sina fastigheter och upplevde under senaste högvattnet att havet "åt" på vägen. En deltagare som bor vid Fritiden påpekar att de är beroende av avvattning från ett dräneringsrör som ofta sandar igen. En annan kände sig maktlös, rädd och orolig när hen såg hur havet "åt" vid +1,20 m högvatten.

Någon uttrycker oro för att Tullstorpsån ska svämma över och leda till översvämning.

Hur skyddar väg 9 mot översvämningar? Rören som går under väg 9 behöver förses med backventiler så att avrinning kan ske samtidigt som man kan skydda mot havet.

Vilket behov av skydd mot havet ser du?

Många boende är framförallt oroliga för erosion i västra Beddingestrand, "det akuta problemet". Sanddyner har försvunnit, fort har förstörts och man är orolig att strandplanet ska försvinna helt. Oro finns även att erosion ska orsaka översvämningsproblem. Man är orolig för ras, särskilt vid dynerna och vallen.

Vissa vill se drastiska åtgärder med ny artificiell strand. Man pekar på Ystad där man kunnat hantera erosionen på vissa ställen genom vågbrytare och skyddsplantering.

"Det är viktigare med nutid än med kommande tid"

Andra deltagare är oroliga över klimatriskerna och är glada över att kommunen har börjat titta på det här problemet. Flera deltagare uttrycker en önskan att ett

översvämningsskydd ska behålla dagens intryck vid sanddynerna och behöver smälta in i omgivningen. Ett skydd behöver vara effektivt och hålla med så lite underhåll som möjligt men samtidigt inte se konstlat ut. Efter ett högvatten vill man kunna använda stranden, ett skydd får inte påverka tillgängligheten till strandplanet negativt.

Flera poängterar att det är bra att hämta in idéer för att se exempel på bra lösningar. Man vill gärna se exempel på lösningar för att bilda sig en uppfattning om hur det kan se ut. Hur har man gjort i andra länder?

Ekonomiska frågan – hur ser ni på att vara med och betala?

En deltagare menar att hen förstår att hen måste vara med och ta ansvar, även finansiellt. Samarbete och kunskap krävs. Andra är mer skeptiskt inställda till att den ekonomiska nyttan är definierad av någon annan: *"Jag ska ha väldigt högt mandat för den del jag betalar för"*

"Jag vet inte, märkligt, jag köpte hus för 35 år sedan, trodde kommunen skulle ha ansvar för havet".

"Märkligt att kommunen betalar hamnar osv men inte detta".

En annan uttrycker att det kommer kosta en del i dag men att man får vara beredd att ta det.

En deltagare vill att åtgärder görs i etapper eftersom det råder osäkerheter kring händelseförloppet. På så sätt blir det mindre initialkostnader för åtgärder. Vikten av att få med boende i processen poängteras också.

"Skydda i samstämmighet!"