

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

TEMATISKT TILLÄGG TILL
TRELLEBORGS ÖVERSIKTSPLANER

STIGANDE HAV OCH ÖVERSVÄMNINGAR



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BESKRIVNING AV DIALOGEN UNDER GRANSKNINGEN	4
MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK	10
LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE	10
TRAFIKVERKETS YTTRANDE	13
REGION SKÅNES YTTRANDE	15
SAKÄGARE OCH ÖVRIGA	16
TELE2 SVERIGE	16
PRIVATPERSON A	16
PRIVATPERSON B	18
PRIVATPERSON C	19

BESKRIVNING AV DIALOGEN UNDER GRANSKNINGEN

Under granskningstiden som varade mellan den 5 juli och den 11 september 2022 ställdes granskningsförslaget ut både digitalt och fysiskt på olika platser i kommunen. Kommunen anordnade ett öppet hus på Rådhuset den 23 augusti 2022, där möjlighet fanns att ställa frågor kring handlingen till ansvariga tjänstepersoner och politiker.

TILLGÄNGLIGA HANDLINGAR

Granskningsförslaget fanns tillgänglig fysiskt (i pappersformat) på biblioteket i Trelleborg samt digitalt på kommunens hemsida. På kommunens hemsida fanns samtliga handlingar tillgängliga.

UTVÄRDERING AV KOMMUNIKATIONSINSATSERNA

Sammanlagt inkom 11 skriftliga yttranden, varav 4 yttranden inkom utan synpunkter. Inkomna yttranden med synpunkter redovisas i sin helhet i denna handling. Privatpersoners namn är anonyma och personliga hänvisningar till fastighetsbeteckningar redovisas inte. Bilder som skickats in finns inte med i denna granskningsredogörelse men kommunen har beaktat dessa i revideringen av handlingen.

INKOMNA YTTRANDE UTAN SYNPUNKTER

- Lantmäteriet
- Bildningsförvaltningen
- TrelleborgsHem
- Vellinge kommun

INKOMNA YTTRANDE MED SYNPUNKTER

- Länsstyrelsen Skåne
- Trafikverket
- Region Skåne
- Tele 2
- Privatperson A
- Privatperson B
- Privatperson C



SAMMANSTÄLLNING AV SAMTLIGA INKOMNA YTTRANDEN MED
TILLHÖRANDE KOMMENTARER OCH STÄLLNINGSTAGANDEN



MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE

RIKSINTRESSEN

Länsstyrelsen bekräftar kommunens bedömning att påverkan på riksintresse för naturvård, riksintresse för friluftslivet samt riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB) kvarstår till kommande prövningar.

Riksintresse för högexploaterad kust (4 kap. 4 § MB)

Det framgår av TÖP Stigande hav att påverkan på riksintresset behöver utredas vidare i efterföljande planering. För riksintressen enligt 4 kap. 4 § MB gäller inte förbudet mot påtaglig skada eller övriga krav på förbud och hänsyn om åtgärden avser bl.a. utveckling av befintliga tätorter eller utveckling av det lokala näringslivet. Det framgår inte av TÖP Stigande hav om föreslagna kustskydd eller andra åtgärder i någon del bedöms omfattas av undantagsregeln enligt 4 kap. 1 § andra stycket MB. Länsstyrelsen påminner om att det är de samlade natur- och kulturvärdena som utgör riksintresset och att det är påverkan och risken för påtaglig skada av en åtgärd på de samlade värdena inom kustlandskapet som måste bedömas.

Länsstyrelsen bekräftar kommunens bedömning att frågan om kustskyddens påverkan på riksintresset kvarstår att hantera vid kommande planläggning och prövningar utifrån TÖP Stigande hav kan Länsstyrelsen i övrigt inte ta ställning till om riksintresset tillgodoses. Frågan kvarstår därför till kommande prövningar.

KOMMENTAR

Synpunkten är noterad.

Riksintresse naturvård (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen arbetar på uppdrag av Naturvårdsverket under hösten 2022 med att se över värdebeskrivningarna för sex olika riksintresseområden för naturvård i Skåne. Riksintresse N91 Måkläppen – Limhamnströskeln utgör ett av dessa riksintressen.

Information om detta arbete har skickats till kommunen.

KOMMENTAR

Kommunen ser fram emot att ta del av hur arbetet fortskrider med översynen.

Riksintresse kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

TÖP Stigande hav möjliggör skydd av riksintresseanläggningarna väg, järnväg och hamn, men Länsstyrelsen konstaterar att behovet av skydd har inte utretts utifrån kombinationseffekter av vattendrag, skyfall och stigande hav. Frågan om säkerställandet av riksintresset kvarstår därför till kommande prövningar. Länsstyrelsen konstaterar att dialog med Trafikverket behövs i planering och framtagande av skydden.

KOMMENTAR

Kommunen har för avsikt att bevaka att dialog inleds i de aktuella fallen.

Riksintresse för totalförsvarets militära del (3 kap. 9 § MB)

TÖP Stigande hav saknar en beskrivning av riksintresse för totalförsvarets militära del. Planområdet för TÖP Stigande hav berörs inte av öppet redovisade riksintressen. Länsstyrelsen lyfter vikten av att samråda föreslagna skyddsåtgärder med Försvarmakten.

KOMMENTAR

Försvarmakten har beretts tillfälle att ta del av och inkomma med synpunkter på granskningshandling. Vid framtida planläggning av skyddsåtgärder ämnar kommunen samråda ytterligare med Försvarmakten.

MILJÖKVALITETSNORMER FÖR VATTEN

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas övergripande hur klimatförändringarna och hur olika typer av klimatanpassningsåtgärder kan påverka aktuella vattenförekomster. Länsstyrelsen konstaterar att TÖP Stigande hav däremot inte redovisar hur planförslaget påverkar möjligheterna att följa miljö kvalitetsnormerna för vatten, varför denna bör kompletteras med bedömning och motivering

Såväl i planförslaget som i miljökonsekvensbeskrivningen saknas en beskrivning av hur de samlade effekterna av översiktsplanens förslag på skyddsåtgärder längs kusten kan komma att påverka berörda yt- och grundvattenförekomster.

KOMMENTAR

Kommunen kommer inte att uppdatera handlingen avseendet hur effekterna skyddsåtgärderna påverkar möjligheterna att följa miljökvalitetsnormer för vatten. Kommunen bedömer att utredningar som undersöker sådan påverkan bör ske tidigast vid förprojektering av kustskydd för att resultaten ska ha relevans.

Ett flertal klimatanpassningsåtgärder redovisas i TÖP Stigande hav kommer att behöva tillstånd för vattenverksamhet, vilket också bekräftas i miljökonsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen bedömer att det är lämpligt att kommunen bör invänta antagande av detaljplaner som är beroende av vattenverksamheter, till dess att prövning avseende vattenverksamhet är avgjord. I de fall som detaljplaneläggning initierar åtgärder som behöver prövas som vattenverksamhet kan det finnas anledning att ta fram miljökonsekvensbeskrivningar som bland annat beaktar miljökvalitetsnormer för vatten. I kommande detaljplaneläggning som berör kustskydd och andra klimatanpassningsåtgärder kommer det finnas behov av att utreda om miljökvalitetsnormerna kan följas.

KOMMENTAR

Noterat.

FÖRORENAD MARK

TÖP Stigande hav saknar en beskrivning av eventuella förorenade områden, samt hur dessa kan komma att påverkas. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att det finns en risk för förorenade områden belägna inom aktsamhetsområde för skred, erosion samt riskområde för översvämning eller högt grundvatten. Länsstyrelsen konstaterar att frågan kvarstår att följa upp i efterföljande prövningar.

KOMMENTAR

Kommunen instämmer i Länsstyrelsens bedömning att frågan bör följas upp i kommande prövningar.

RISK FÖR ÖVERSVÄMNING

Länsstyrelsen är mycket positiv till att kommunen har tagit ett helhetsgrepp för att skydda befintlig bebyggelse längs kusten som också innefattar stadsutveckling. Länsstyrelsen välkomnar att naturbaserade skyddsåtgärder ska utredas innan andra alternativ övervägs. Sammanfattningsvis är TÖP Stigande hav en bra utgångspunkt för kommunens klimatanpassningsarbete genom att planen redovisar markanspråk för att hantera utmaningen att skydda kommunen mot stigande havsnivåer. Planen visar också behovet av ett fortsatt långsiktigt arbete med att utreda och ta ställning till konkreta skyddsåtgärder.

Vägledningen avseende risk för översvämning och skyddsnivåer för ny respektive befintlig bebyggelse är ändamålsenliga i förhållande till dagens kunskapsnivå och praxis inom PBL.

Länsstyrelsen menar att föreslagna skyddsåtgärder för att skydda infrastruktur och bebyggelse generellt är rimliga utifrån skyddsbehov i tidsperspektivet år 2135 och klimatscenario RCP 8.5. Förutsättningarna för framtida vägledning avseende bebyggelsens lokalisering till mark som är lämpad för ändamålet kommer enligt kommunen att uppdateras när ny kunskap tillkommer. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att åtgärder som föreslås utföras på lång sikt kan komma att omprövas när ny kunskap tillkommer.

Länsstyrelsen vill påminna kommunen om att utgångspunkten i plan- och bygglagen (PBL) är att skyddsåtgärder mot översvämning ska vara säkerställda innan detaljplaner antas. Boverket redovisar också i sin tillsynsvägledning avseende översvämning att det är svårt att fullt ut få stöd för att beakta framtida storskaliga skydd vid en prövning i PBL.

KOMMENTAR

Noterat.

TÖP Stigande hav redovisar att det finns behov av mer platsspecifika utredningar i samband med framtida detaljplaneläggning och / eller i framtida prövningar i miljöbalken. TÖP Stigande hav saknar en redovisning av kombinationseffekter av stigande hav, skyfall, flöden i vattendrag och höga grundvattennivåer. Kommunen anger att bedömningar av kombinationseffekter kommer att utredas vidare vid projektering av kustskydd och vid detaljplaneläggning. Eftersom kombinationseffekter inte har utretts är Länsstyrelsens uppfattning att det inte går att bedöma konsekvenserna och genomförandet av vissa delar av kustskyddet i nuläget. Exempelvis går det inte att

bedöma hur dag- och regnvatten ska kunna hanteras i anslutning till utvecklingen av Sjöstaden. Ett annat exempel är hur föreslagen sluss i anslutning till Ståstorpsån kommer att påverka befintlig bebyggelse och utvecklingen av Västra sjöstaden vid kombinationer av regnhändelser, hög vattenföring samt höga havsnivåer.

KOMMENTAR

Kombinationseffekternas konsekvenser är, i kommunens bedömning, ett alltför detaljerat och omfattande arbete i detta strategiska arbete. Kommunen ämnar därför utreda dessa vidare inom ramarna för respektive område och detaljplan.

I områden där avståndet mellan strandlinje och bebyggelse är litet till exempel delar av Skåre, Gislövs strandmark och delar av Böste, föreslås stenskoningar närmast havet. Kommunen redovisar att stranden i dessa områden på sikt kommer att dra sig tillbaka och att tillgängligheten kommer att begränsas. För sådana områden föreslås också alternativet strandfodring för att skydda översvämningsskydd i form av anlagda vallar eller förstärkta dyner. Länsstyrelsens bedömning är att alternativet strandfodring att föredra där så är möjligt, för att begränsa den samlade effekten av erosionsskador och bevara möjligheterna för stränder att finnas kvar vid en stigande havsnivå. Stenskonig bör därför inte vara ett alternativ. Länsstyrelsen menar att ett alternativ är att överväga reträtt för enstaka fastigheter inom ett bebyggelseområde för att kunna genomföra hållbara klimatanpassningsåtgärder med naturbaserade åtgärder som skyddar huvuddelen av bostäderna i ett område.

KOMMENTAR

Kommunen instämmer i Länsstyrelsens synpunkt att strandfodring är att föredra där så är möjligt. TÖP Stigande hav anger att naturbaserade lösningar ska vara det alternativ som utreds i första hand och att man först därefter kan överväga hårdare åtgärder, samt att alla åtgärder ska utgå ifrån den senaste forskningen och underlaget. Inom planperioden ses reträtt inte som ett relevant alternativ.

Av TÖP Stigande hav framgår att skydd i form av vallar på lång sikt kommer att behöva förstärkas med stenskoningar när strandlinjen drar sig tillbaka om inte tillförsel av sand sker kontinuerligt genom strandfodring.

Strandfodring beskrivs som en standardlösning för att skydda planerade översvämningsskydd och bostäder på flera platser. Enligt Länsstyrelsens bedömning saknas underlag som visar att strandfodring är en genomförbar och lämplig metod i stor skala för de kuststräckor som avses åtgärdas på detta sätt. Viktiga aspekter att belysa framöver är om det är möjligt med en hållbar utvinning av sand samt att utläggning av sand inte påverkar motstående intressen negativt. TÖP Stigande hav ger således inte tillräcklig vägledning för att säkerställa att strandfodring är en genomförbar skyddsmetod i anslutning till föreslagna kuststräckor.

KOMMENTAR

Då både utvinning och utläggning av sand kommer att behöva föregås av prövningar enligt kontinentalsockellag och miljöbalk ser kommunen att eventuell påverkan på motstående intressen kommer att bevakas. Prövningarna innebär samtidigt att kommunen inom ramarna för sitt strategiska arbete inte kan säkerställa genomförbarheten då kommunen inte har rådighet över dessa tillståndsprocesser. Kommunen har i TÖP Stigande hav redogjort för delar av de juridiska förutsättningarna för det framtida arbetet samt fastställt att dessa prövningar kommer att kräva ytterligare utredningar i samband med projektering av kustskydd.

Länsstyrelsen välkomnar att kommunen avser att se över detaljplaner som innehåller obebyggda byggrätter som riskerar att översvämmas för att skydda både kommande och befintlig bebyggelse.

KOMMENTAR

Tack. Synpunkten är noterad.

RISK FÖR EROSION

Länsstyrelsen gör bedömningen att riskområden för erosion redovisas på en nivå som är rimlig utifrån dagens kunskapsnivå. Det framgår också av TÖP Stigande hav vilka åtgärder som kan vara möjliga.

Länsstyrelsen menar att kommunen behöver kommunicera att det i vissa områden med kronisk erosion i princip är omöjligt att genomföra åtgärder för att hindra erosionsprocesserna.

KOMMENTAR

Handlingen kompletteras med information om att nyttan med åtgärder mot erosion kommer att utredas löpande och i samband med att frågorna aktualiseras för respektive område.

BEFINTLIG BEBYGGELSE – RAS, SKRED I ETT FÖRÄNDRAT KLIMAT

Kommunens syfte med TÖP Stigande hav är ge sin syn på risken för översvämning och erosion från havet och övergripande visa på kommunens ställningstagande för att skydda kusten. Länsstyrelsen konstaterar samtidigt att kommunen inte tar ett helhetsgrepp avseende klimatrelaterade risker som ras och skred i anslutning till planområdet i TÖP Stigande hav. Istället redovisar kommunen att ras och skred kommer att hanteras i det kommande arbetet med att ta fram en skyfallsplan. Denna skyfallsplan kommer sedan att arbetas in i framtida aktualisering av översiktsplanen. Länsstyrelsen ser fram emot kommande utredningar och att dessa kommer att arbetas in i kommande aktualisering av översiktsplanen. Länsstyrelsen påminner om att resultatet av kommande utredningar kan ge upphov till att avsätta markanspråk för skydd samt omfattning och typ av åtgärder kan komma att förändras.

KOMMENTAR

Kommunen är medvetna om detta och avser att revidera handlingar och ställningstaganden i takt med att fler utredningar ger ett än bättre underlag för bedömningar.

SAMORDNING MELLAN KOMMUNER

Länsstyrelsen välkomnar samverkan med Skurups kommun när skyddsåtgärder planeras för Skateholm i anslutning till Tullstorpsån.

KOMMENTAR

Även Trelleborgs kommun ser positivt på framtida samarbeten.

TRAFIKVERKETS YTTRANDE

Trafikverket önskar att samrådsredogörelsen kompletteras med vårt yttrande i samrådsskedet (skickat 17 november 2021) samt med kommunens bemötande.

KOMMENTAR

Kommunen beklagar att ert yttrande inte blev bemött i samrådsredogörelsen. Trafikverkets yttrande i samrådsskedet, tillsammans med kommunens bemötande, står att läsa nedan under rubriken "YTTRANDE INKOMMET UNDER SAMRÅDSSKEDET".

Det är bra att rapporten kompletterats med ett kapitel om riksintressen. Dialog är nödvändig när det kommer till konkreta åtgärder invid statlig infrastruktur, av riksintresse eller ej, som t.ex. skyddsvallar.

KOMMENTAR

Kommunen har för avsikt att bevaka att dialog inleds i de aktuella fallen.

YTTRANDE INKOMMET UNDER SAMRÅDSSKEDET

Trafikverket ser positivt på att kommunen tagit fram detta tematiska tillägg till översiktsplanen. Frågeställningarna som ett förändrat klimat för med sig med stigande havsnivå och ökad risk för översvämningar är synnerligen aktuella och även viktiga för Trafikverket som väg- och banhållare. Trafikverket region Syd håller på att starta upp arbetet med en klimat- och sårbarhetsanalys med syftet att vi ska kunna vara mer strategiska i vårt arbete kopplat till klimatanpassning.

Trafikverket region Syd är även i slutfasen av Sveriges troligen första åtgärdsvalsstudie kopplat till klimatanpassning: Klimatanpassning av infrastrukturen Trelleborg – Ystad. När det gäller klimatanpassning och skydd av infrastruktur är grunden att infrastrukturen inte har något egenvärde utan det är bostäder och verksamheter som är det väsentliga att skydda. Det finns däremot stora fördelar att planera och genomföra åtgärder samordnat för att klimatanpassa och skydda samtliga samhällsstrukturer.

Vårt synsätt när det gäller planerad reträtt är att fram till dess att kommunala beslut om en planerad reträtt finns, avser Trafikverket att genomföra adekvata klimatanpassningsåtgärder där det anses nödvändigt och samhällsekonomiskt försvarbart för att skydda vår infrastruktur. Åtgärderna ska tas fram i dialog med berörda kommuner och expertmyndigheter i ett tidigt skede för att gemensamt bedöma åtgärdens effekt och genomförbarhet.

I samband med att kommunen arbetar vidare med konkreta skyddsåtgärder där Trafikverkets infrastruktur är berörd så ser vi fram emot en dialog.

KOMMENTAR

Kommunen ser fram emot framtida dialog och samarbete.

REGION SKÅNE

Sammantaget ställer sig Region Skåne positiva till planförslaget och hur synpunkterna som framfördes i samrådet tillgodosetts i planen. Nedanstående synpunkter ska framför allt ses som förslag till hur planförslaget kan utvecklas ytterligare.

KOMMENTAR

Tack!

I samrådsskedet framförde Region Skåne en önskan om att förslaget skulle förhålla sig till Agenda 2030 och till Klimat- och energistrategi för Skåne. Region Skåne uppmuntrar fortfarande kommunen till att koppla förslaget till Agenda 2030 och till Klimat- och energistrategi för Skåne.

KOMMENTAR

Synpunkten är noterad.

Vidare framförde Region Skåne en önskan om att barnperspektivet skulle utvecklas. Exempelvis hur tillgången till grönytor, lek- och rekreationsytor, trafiksäkra miljöer till och från skolor och andra viktiga målpunkter påverkas av klimatförändringarnas och översvämningars effekter. Region Skåne ser fortsatt att barnperspektivet kan utvecklas i förslaget.

KOMMENTAR

Kommunen ser denna synpunkt som en del i kommunens framtida prövningar gällande förslagets påverkan på exempelvis natur- och grönområden och de olika riksintressena.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

TELE2 SVERIGE

Tele2 har inget att erinra så länge vi behåller vår rätt att behålla våra ledningar i marken samt att vi får bygga ut enligt vårt befintliga avtal.

KOMMENTAR

I processen om att uppföra skyddsåtgärder krävs det antingen en ny detaljplan och/eller marklov. I båda processerna är kommunen skyldig att höra med berörda om tänkta åtgärder, varför era rättigheter kommer att kunna bevakas även framöver.

PRIVATPERSON A

[...]

Efter genomgång av granskningshandlingen har vi följande frågor:

- Generell fråga: På vilket rättsligt underlag kan det byggas på våran egendom (fastighet) en vall?

KOMMENTAR

Rådighet över marken är en av de stora juridiska frågorna som kommer att behöva utredas när skyddsåtgärderna planeras närmare. Det juridiska och ekonomiska ansvaret för att skydda fastigheter mot effekterna av översvämning och erosion ligger i huvudsak på respektive fastighetsägare. Ett av syftena med det tematiska tillägget är dock att visa hur enskilda fastigheters skyddsbehov kan samordnas och ansvaret för att utreda, söka tillstånd för och projektera skyddsåtgärder kan delas mellan de som har nytta av dem.

- Ang. 20160617-top_granskningshandling-ks

+Sida 8: Inte klart vad som har blivit använt som utgångspunkt (baseline)? 2025 medel vattennivån (högvatten) ska vara 15 cm högre

än vad? Tror att det saknas här en referens. Det hänvisas bara till RH2000 som inte är en referens. Det är inte heller förklarat i texten vad RH2000 är.

KOMMENTAR

Tack för synpunkten! Vi har förtydligat detta i handlingen.

+Sida 9: Hur ofta har det blivit uppmätt de sista 100 åren högvatten och extremhändelse? Finns det mätvärden tillgängliga som anser 1,70m och 2,20m som relevant?

KOMMENTAR

Nivåerna på våra högvatten har beräknats på LTH. LTH använder sig av mätdata från Skanör och Ystad och mätserien börjar 1992. Övriga data anses inte vara tillförlitlig. Sedan 1992 har högvattnet överstigit 130 cm vid ett tiotal tillfällen. 2017 var det drygt 150 cm. En extremhändelse, backafloden, inträffade för 150 år sedan, natten 12 – 13 nov. 1872. Den nivån är baserad på uppgifter från bland annat tidningsartiklar och minnesstenar/märken. Det finns inte tillräckligt många liknande händelser för att kunna räkna ut återkomsttiden men forskarna på LTH uppskattar den till en 300 – 500 årshändelse. Det finns andra tillfällen då vattnet steg ett par meter i här i våra delar av Skåne, till exempel julstormen 1902.

+Sida 34: Texten visar detaljerad information för Simremarken. Det är dock oklart hur högt vällen ska bli här. Finns den informationen tillgängligt?

KOMMENTAR

Det finns i dagsläget inget sagt om hur höga vallarna kan tänkas bli i framtiden. Det är ett ställningstagande man får göra när det blir dags för eventuell påbyggnad. Byggs det en vall i Simremarken till år 2040, som är knappa metern över befintlig marknivå, kan det bli aktuellt med påbyggnad om 75 år. Det kommer bero på hur klimatförändringen utvecklar sig, vilken risk man är villig att ta då, vilka tekniker som finns tillgängliga, vilka olägenheter de som bor i området då kan tänka sig med mera.

+Sida 35: Angivelig erosion vid Gislövs Strandmark, men här i Simremarken är det definitivt ackumulation och ingen erosion. Texten beskriver att det är erosion väster om Simremarken (ok) men att arealen söder om Simremarken är permanent översvämningshotad år 2125. Hur passar det ihop med att det är ackumulation i området?

KOMMENTAR

Erosion, då sand flyttas längst med kustlinjen eller ut i havet, och permanent havsnivåhöjning är två parallella processer som sker samtidigt. Havets medelvattenyta håller på att stiga, det går långsamt nu men fortare och fortare. Med dagens kunskap uppskattar forskarna att medelvattenytan kommer vara drygt 1,5 meter högre år 2125 än vad den är idag. Att återställa erosionsskador, återföra sand, kan ge ett visst skydd mot tillfällig översvämning från havet men inte mot den permanenta havsnivåhöjningen. För det behövs till exempel vallar.

PRIVATPERSON B

Det är positivt att kommunen tar klimatfrågan på allvar.

Om det i framtiden blir aktuellt med en översyn av detaljplanen förutsätter jag att byggrätten varken upphävs eller inskränks på ett sätt som inte är förenligt med den plan- och byggrättsliga regleringen.

KOMMENTAR

Trelleborgs kommun kan inte ändra en lagstadgad process utan har att följa de lagar och regler som finns samlade bland annat i plan- och bygglagen. Trelleborgs kommun tackar för inkomna synpunkter!

PRIVATPERSON C

Hej. När man har gjort denna utredning har man då talat med boende längs med kusten, dom sitter säkert på mycket intressant information om stranden.

KOMMENTAR

Under arbetet med TÖP:en har Trelleborgs kommun dels ställt ut handlingen och hållit öppet hus vid två tillfällen, då allmänheten har haft möjlighet att komma och prata med politiker och tjänstemän som ansvarar för utredningarna. I samband med dessa tillfällen har allmänheten också haft möjlighet att lämna in sina synpunkter. Utöver detta har kommunen anordnat medborgardialoger i de aktuella byarna längs kusten. Kommunen är tacksam för all värdefull information som kommit den tillhanda på detta vis.

Har själv bott på Simmermarken i över 50 år och följt strandförändringarna. Bor på [...] och där har stranden byggt på med 40-50 meter. När det blåser hård No eller O så stiger vattnet 1.5-2 meter och rinner in till tidigare strandlinjen, se foto, detta är inget ovanligt. Mellan Snäckvägen och Pudelvägen har det lagt till 40-50 meter hela vägen.

KOMMENTAR

Trelleborgs kommun tackar för den inkomna informationen. Den ger en tydlig bild av vikten av att fortsätta arbeta med frågan.

Undrar hur man kan bevilja bygglov på fastigheter som ligger 15-20 meter från tidigare strandlinje([...]).

KOMMENTAR

Trelleborgs kommun arbetar aktivt med att ta fram rutiner för hur riskutsatta byggrätter ska hanteras framöver. I det arbete som ligger framför oss kommer de juridiska förutsättningarna att vara en fortsatt viktig faktor, däribland plan- och bygglagens regleringar.

