



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1

DOM
2025-03-24
Meddelad i Malmö

Mål nr
5372-24

KLAGANDEN

1. Thomas Nilsson, [REDACTED]
2. Rune Roth, [REDACTED]

MOTPART

Trelleborgs kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Trelleborgs kommuns beslut 2024-04-22, § 73

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandena.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Trelleborgs kommun beslutade den 24 april 2024, § 73, att utse Mathias Andersson (SD) till uppdraget som ordförande i kommunstyrelsen samt att godkänna Mathias Anderssons (SD) avsägelse avseende uppdraget som 1:e vice ordförande i kommunstyrelsen.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Thomas Nilsson och Rune Roth yrkar, i två separata överklaganden, att beslutet att utse Mathias Andersson (SD) till uppdraget som ordförande i kommunstyrelsen upphävs. Både Thomas Nilsson och Rune Roth anser att valet hanterades i strid med kommunallagen eftersom kommunfullmäktiges ordförande beslöt att ledamöterna skulle välja på alla tre förslagen till ordförande för kommunstyrelsen i en och samma omröstning utan att det därefter genomfördes en huvudomröstning där de två förslag som fått flest röster ställdes mot varandra. De framför att om en huvudomröstning hade genomförts hade utfallet i valet kunnat bli annorlunda.

Trelleborgs kommun anser att överklagandena ska avslås och framför bl.a. att det aktuella valet har genomförts korrekt utifrån bestämmelser i kommunallagen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET*Utgångspunkter för prövningen*

Förvaltningsrätten har att pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen (2017:725). Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. Prövningen av om ett

sådant beslut ska upphävas får enligt 7 § samma kapitel grundas endast på de omständigheter som klaganden har hänvisat till.

I 13 kap. 8 § kommunallagen anges på vilka grunder ett sådant beslut kan upphävas, nämligen om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Hur ärenden avgörs i kommunfullmäktige regleras i 5 kap. 52 – 57 §§ kommunallagen. Av dessa bestämmelser framgår bl.a. följande. När överläggningen har avslutats, lägger ordföranden fram förslag till beslut. Förslagen ska utformas så, att de kan besvaras med ja eller nej. Ordföranden redovisar därefter sin uppfattning om vad som har beslutats och bekräftar beslutet med ett klubbslag, om inte omröstning begärs. Om omröstning begärs, ska den ske öppet utom i ärenden som avser val eller anställning av personal. Utgången bestäms genom enkel majoritet, om inte något annat anges i kommunallagen eller annan författning.

Av praxis (RÅ 1982 2:64) framgår att bestämmelsen om enkel majoritet vid val ska ges den innebörden att inte någon av kandidaterna måste samla flertalet av de avgivna rösterna (absolut majoritet) utan att den kandidat som samlar flest röster blir vald (relativ majoritet) förutsatt att röster avgetts på mer än två kandidater.

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen framgår att det fanns tre förslag när kommunfullmäktige skulle förrätta val till ordförande i kommunstyrelsen. Efter att ordföranden ställt

förslagen mot varandra begärdes omröstning. Vid omröstningen avgavs 29 röster för Mathias Andersson (SD) mot 20 respektive 9 röster för de två andra kandidaterna. Det avgavs även 3 blanka röster. Kommunfullmäktiges beslut att utse Mathias Andersson (SD) till ordförande i kommunstyrelsen grundas därmed på en relativ majoritet. Enligt förvaltningsrätten är ett sådant röstningsförfarande förenligt med kommunallagens bestämmelser om hur ärenden ska avgöras.

Det har inte framkommit något annat skäl till att det överklagande beslutet ska upphävas enligt bestämmelserna i 13 kap. kommunallagen. Överklagandena ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Hanna Werth

Föredragande i målet har varit Ebba Hårsmar.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.