



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Gislöv 16:35, DP 291 i Trelleborgs kommun

Inledning

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska en undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomföras. För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har sju checklistor använts. Den första checklisten behandlar *särskilda bestämmelser*, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risiker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

I den sista checklisten, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Ställningstagandet motiveras avslutningsvis.

Planens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för enbostads, anpassade till kringliggande bebyggelse.

Sammanvägd bedömning

Planförslaget bedöms påverka materiella värden och kulturvärden. Planförslaget medför påverkan på materiella värden, i form av anspråkstagande av jordbruksmark. Med tanke på omfattningen och att översiktsplanen hanterar kumulativa effekter bedöms det inte medföra betydande påverkan. Kommunens bedömning är att den föreslagna exploateringen inte leder till en negativ påverkan på kulturvärden eller en påtaglig skada på kulturmiljövärdena och upplevelsen av Gislövs kyrkby. Planområdet bedöms inte utgöra en viktig del för de värden för naturvärden, friluftslivet eller kulturmiljön som gör delområdet inom riksintresse för högexploaterad kust unikt. Planförslaget bedöms inte medföra en påtaglig skada på riksintresset för den högexploaterade kusten.

Den sammantagna bedömningen är att planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Hantering

Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan *inte* medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med [6 kap. 6 § 2 MB](#). Om en strategisk miljöbedömning ska göras, ska kommunen samråda om omfattningen och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning (avgränsningssamråd) i enlighet med [6 kap. 9 § MB](#).

Samråd har genomförts med Länsstyrelsen i samband med samråd för detaljplanen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförandet inte bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar	<i>[Observera att det ska finnas en aktuell och tillräcklig miljökonsekvensbeskrivning för verksamheten eller åtgärden. Tillräcklig bör bland annat innebära att mkb:n i det andra ärendet behandlar samma område som detaljplanen avser att omfatta.]</i>		
6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar	<i>[I förarbeten till lagstiftningen för miljöbedömning (prop. 2016/17:200 s.187) står det att undantaget inte är tillämpligt för en detaljplan som innebär att viss del av planområdet får tas i anspråk för totalförsvaret. Skälet till detta är att planen inte har som enda syfte att tjäna totalförsvaret.]</i>		
2 § miljö- bedömnings- förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt [3 kap. KML \(SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning\)](#)
- Kyrkliga kulturminnen enligt [4 kap. KML \(BeBR; Vägledning\)](#)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt [2 kap. KML \(Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper\)](#)
- Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB \(SFS 1987:938; Skyddad natur\)](#)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB \(SFS 1998:1252; Skyddad natur\)](#)
- Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur\)](#)
- Landskapsbildskyddsområde ([Information; Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB \(Skyddad natur\)](#)
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning av platsen

Den traditionella bebyggelsen samlad kring byplatsen, det före detta järnvägsområdet i sydost och villabebyggelsen i byns östra del kan betraktas som tre separata områden inom Gislövs by, med olika karaktär som präglas av att de vuxit fram under olika tider i historien. Arkitekturen i byn har få gemensamma drag, då husen ofta har tidstypiska drag. Gemensamt är att byggnader ofta är uppförda i en våning med sadeltak, och orienterade utmed vägen med entréerna vända mot vägen.

Planområdet ligger i den södra delen av Gislöv.

Planens påverkan

I kommunens översiktsplan nämns särskilt att infarterna till Gislöv kan vara lämpliga för nya bostadstillskott, såtillvida att de anpassas till platsen. Planförslaget tar jordbruksmark i anspråk men

bedöms inte på ett negativt vis påverka eller medföra en påtaglig skada på det öppna odlingslandskapet, de långa siktlinjerna eller viktiga blickfång. Bebyggelsen är reglerad som traditionella gatehus, med en placering nära inpå vägen, och bedöms vara väl anpassad till platsen. Planområdet är som mest exponerat mot sin omgivning betraktat söderifrån, vilket innebär att det är där som området har störst inverkan på landskapsbilden. Banvallen, tillsammans med den långsgående vegetationen, skapar en distinkt gräns mellan Gislövs by och det öppna jordbrukslandskapet. Den nya bebyggelsen ligger placerad bakom växtridån, vilket gör bebyggelsen mindre framträdande samtidigt som bebyggelsen kan bidra till att öka läsbarheten av byns gränser mot omgivande landskap. Planförslaget bedöms på så vis inte heller bidra till att gränserna mellan Gislöv och Gislövs läge suddas ut och därmed påverka läsbarheten av orternas historiska koppling. Planområdet ligger strax söder om den geografiska avgränsningen för riksintresse kulturmiljövård, som utgör en värdekärna inom riksintresseområdet för den högexploaterade kusten.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kommentar	Kommunens bedömning är att den föreslagna exploateringen inte leder till en negativ påverkan eller påtaglig skada på kulturmiljövärdena och upplevelsen av Gislövs kyrkby.	

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\]](#) för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas)
- Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ [Artskyddsförordningen](#))
- Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur (4 § [Artskyddsförordningen](#)) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB ([SFS 1987:938](#); [Skyddad natur](#))
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB ([Förteckning över områden](#); [Skyddad natur](#))
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i [Skyddad natur](#))
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i [SFS 1998:1252 bilaga 1](#))
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB ([Skyddad natur](#))
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB ([Information](#); ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB ([Skyddad natur](#))
- Världsarv ([Information](#))
- Biosfärsområden ([Information](#); [Skyddad natur](#))

<input type="checkbox"/> Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information ; RAMSAR-områden i Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information ; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information ; BSPA-områden i Skyddad natur)		
Ej aktuellt		
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kommentar	Planförslaget bedöms inte påverka naturvärden.	

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Planområdet ligger inom riksintresseområde för högexploaterad kust enligt 4 kap. 1 § Miljöbalken (MB). Riksintresset innefattar bland annat hela Skånes kustzon. Till skillnad från riksintressen enligt 3 kap. miljöbalken finns inga registerblad där riksintressets kärnvärden specificeras. Utgångspunkten är istället vad som står direkt i lagtexten och huruvida föreslagen exploatering strider mot någon av bestämmelserna i 4 kap. 2-8 §§ miljöbalken, samt om den kan genomföras utan att det medför påtaglig skada på områdets natur- och kulturvärden. För det aktuella planområdet är 2, 3 och 5-8 §§ inte tillämpliga. Eftersom 4 § endast siktar på fritidshusbebyggelse är begränsningarna enligt denna paragraf inte heller tillämpliga. Eftersom förslaget inte innebär tätortsutveckling, utveckling av det lokala näringslivet eller utförande av anläggning som behövs för totalförsvaret är inte heller undantagsbestämmelsen enligt 4 kap. 1 § tillämpliga. Kvar står att pröva om förslaget kan innebära påtaglig skada på områdets natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 1 § andra punkten. Påtaglig skada avser sådana åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan på de skyddade intressena eller som tillfälligt kan ha en stor negativ inverkan på dessa. Bedömningen ska utgå från de samlade natur- och kulturvärdena i hela det geografiska området (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 36)

Inom ett riksintresseområde enligt 4 kap. MB är inte nödvändigtvis hela området skyddsvärt ur ett nationellt perspektiv. Inom området kan det finnas mer eller mindre intressanta delområden. Till riksintressen enligt 3 kap. MB finns registerblad knutna där värdena pekats ut, men för riksintressena för 4 kap. saknas detta. I bedömningen har kommunen därför lutat sig mot skriften Skånes kustområden – ett nationallandskap (Länsstyrelsen Skåne, 2001).

I dokumentet Skånes kustområde, ett nationallandskap (Länsstyrelsen i Skåne 2001) har Länsstyrelsen beskrivit riksintresset längs Skånes kust, hur de tolkar bestämmelserna enligt miljöbalken och de redogör för identifierade värdekärnor inom riksintresseområdet. Den skånska kusten delas upp i nio delområden, där kustområdet mellan Trelleborg och Ystad utgör ett sådant. Inom delområdet finns en rad områden som beskrivs som särskilt värdefulla enligt internationella, nationella och regionala beslut. Dessa områden bildar värdekärnor i kustzonen. Planområdet ligger inte inom något sådant utpekade område. För de mer generella beskrivningarna av delområdet kan följande vara av relevans för planområdet.

För de samlade värdena inom delområdet framhävs strandområdet med strandvegetation, tidigare hävdade hedar, lövskogsdungar, åar och betesmarker hysa de största naturvärdena. Naturtyper med kontinuitet finns längs kusten i strandzonen och i en del ängs- och hagmarker. I de lägen där bebyggelsen inte påverkat är den strandnära vegetationen relativt välbehållen. Innanför strandområdet har betet upphört på många områden.

Kulturlandskapet präglas av skiftesreformerna men bär spår tillbaka till medeltid i bebyggelsestruktur och godsbildningar. Ett antal gravar i markanta höjdlägen vittnar om längre kulturpåverkan och bidrar väsentligt till landskapsbilden.

Mellan Trelleborg och Mossbystrand finns ett slättlandskap som höjer sig någon kilometer in i landet med långa siktlinjer. Närmast kusten finns en strandvall där kustvägen går och innanför sänker sig landskapet i svackor speciellt kring vattendragen som bryter igenom åsbildningen vid utloppen. Längs kustvägen finns omfattande bebyggelse med luckor eller större öppna ytor där kontakten med havet bevarats. Sydkusten domineras av ett öppet och ganska flackt odlingslandskap med en smal strandzon. En markant strandvall finns längs hela sträckan och varierar mellan cirka 3-5 meter i väster. I det öppna odlingslandskapet blir gårdar, dungar, alléer och andra enstaka objekt mycket framträdande. Kyrkorna utgör tydliga landmärken.

Det går att finna spår från många olika tidsepoker i kulturlandskapet, vilket bidrar till förståelse av vår historia. Denna del av Söderslätt har varit bebott under mycket lång tid, vilket spår i landskapet i form av olika fornminnen vittnar om. Landskapet har sett en i det närmaste total omvandling från skog till produktiv jordbruksmark. Byarna ligger några kilometer in från kusten men har kulturhistoriskt tydliga kopplingar till kusten i form av fiskeläger och senare permanenta fiskelägen.

I dokumentet konstateras att delområdets natur- och kulturmiljövärden är koncentrerade till strandnära områden, vilket också gör dem lättillgängliga genom kustvägen. I det öppna odlingslandskapet beskrivs i dokumentet att det finns möjligheter att utveckla natur- och kulturvärden och därigenom öka tillgängligheten och attraktionskraften för turism. Kustzonen är delvis högt exploaterad av fritidsbebyggelse och kvarvarande friytor bör lämnas obebyggda nedanför kustvägen. Kompletteringar av strandnära bebyggelse bör företrädesvis ske inåt land och på ett sätt som väl anpassas till landskapsbilden. Nybebyggelse och förändring av bebyggelse i det öppna odlingslandskapet kan eventuellt ske i anslutning till by- och gårdsmiljöer med stor hänsyn till landskapsbild och kulturmiljövärden. Nya inslag i landskapet bör placeras i anslutning till vegetation och bebyggelse som gör dem mindre framträdande.

KOMMUNENS ÖVERSIKTSPLAN

I kommunens översiktsplan beskrivs riksintresset på ett likartat vis som i Länsstyrelsens beskrivning. Landskapet norr om Kustvägen präglas av ett småskaligt odlingslandskap där byarna ligger tätt och kyrkorna och gårdarna utgör tydliga landmärken i landskapet. Gislöv är en del av Söderslätt, där landskapets nyckelkaraktärer beskrivs enligt följande:

- *Flackt, böljande odlingslandskap med vida utblickar*
- *Synligt havsband*
- *Tätt liggande, småskaliga byar med gårdsmiljöer och låga gatehus längs med bygatan*

- *Kyrkor som blickfång och orienteringspunkt i landskapet*
- *Enskiftets spridda bebyggelsebild med friliggande gårdar och tillhörande vägnät som följde de uppkomna ägo gränserna*
- *Tätt placerade träd, trädgångar och växtlighet som omger gårdarna som skydd mot vind*
- *Pilevallar och alléer som gränsmarkörer och vägvisare i jordbrukslandskapet*
- *Monumentala gravhögar spridda i landskapet*

Tillkommande bostadsbebyggelse på landsbygden ska enligt översiktsplanen i huvudsak lokaliseras till befintliga byar. Ny bostadsbebyggelse ska anpassas till byarnas specifika bebyggelsestruktur vid komplettering och tillägg. Komplettering ska varsamt ske i "luckor" i bystrukturerna alternativt i bebyggelsens fortsättning utmed landsväg. Tydliga mellanrum mellan byar ska behållas. I och i anslutning till byarna ska jordbruksproduktionens långsiktiga intressen visas stor hänsyn. Vid in- och utfarterna till Gislöv finns enligt översiktsplanen förutsättningar för viss byggnation som kan samspela med riksintressets avsikter genom varsam placering och god gestaltning.

KÄRNVÄRDEN

Utifrån beskrivningarna ovan tolkar kommunen att kärnvärdena inom riksintressets delområde är:

- *Obebyggda ytor i det strandnära området med bevarad havskontakt från kustvägen*
- *Strandområdet med strandvegetation*
- *Tidigare hävdade hedar*
- *Lövskogsdungar*
- *Åar*
- *Betesmarker*
- *Tätt placerade träd, trädgångar, pilevallar och alléer*
- *Kulturlandskapet präglat av skiftesreformerna*
- *Tätt liggande byar*
- *Det öppna odlingslandskapet med långa siktlinjer*
- *Kyrkor som utgör blickfång*

Planens påverkan

Det aktuella planområdet ligger cirka 2,7 kilometer från kustlinjen och cirka 2,3 kilometer från kustvägen.

Av Länsstyrelsens beskrivning framgår att delområdets kärnvärden till stor del är knutna till de kustnära delarna och då särskilt söder om kustvägen. Kommunen delar i översiktsplanen denna bedömning. Avståndet till kusten och kustvägen är så stort att varken upplevelsen av eller tillgängligheten till de känsligaste delarna av riksintresseområdet påverkas om föreslagen exploatering genomförs

Länsstyrelsen skriver att "kompletteringar av bebyggelse inom riksintressets delområde företrädesvis bör ske inåt land och på ett sätt som väl anpassas till landskapsbilden" (Länsstyrelsen 2001, Skånes kustlandskap, ett nationallandskap, s.99). De skriver vidare att "nybebyggelse och förändring av bebyggelse i det öppna odlingslandskapet kan eventuellt ske i anslutning till by- och gårdsmiljöer med stor hänsyn till landskapsbild och kulturmiljövärden" (Länsstyrelsen 2001, s.99). I kommunens översiktsplan nämns särskilt att infarterna till Gislöv kan vara lämpliga för nya bostadstillskott, såtillvida att de anpassas till platsen. Planförslaget tar jordbruksmark i anspråk men bedöms inte på ett negativt vis påverka eller medföra en påtaglig skada på det öppna odlingslandskapet, de långa siktlinjerna eller viktiga blickfång. Bebyggelsen är reglerad som traditionella gatehus, med en placering nära inpå vägen, och bedöms vara väl anpassad till platsen. Planområdet är som mest exponerat mot sin omgivning betraktat söderifrån, vilket innebär att det är där som området har störst inverkan på landskapsbilden. Banvallen, tillsammans med den långsgående vegetationen, skapar en distinkt gräns mellan Gislövs by och det öppna jordbrukslandskapet. Den nya bebyggelsen ligger placerad bakom växtridan, vilket gör bebyggelsen mindre framträdande samtidigt som bebyggelsen kan bidra till att öka läsbarheten av byns

gränser mot omgivande landskap. Planförslaget bedöms på så vis inte heller bidra till att gränserna mellan Gislöv och Gislövs läge suddas ut och därmed påverka läsbarheten av orternas historiska koppling. Planområdet ligger strax söder om den geografiska avgränsningen för riksintresse kulturmiljövård, som utgör en värdekärna inom riksintresseområdet för den högexploaterade kusten. Kommunens bedömning är att den föreslagna exploateringen inte leder till en påtaglig skada på kulturmiljövärdena och upplevelsen av Gislövs kyrkby.

Genom planmonopolet styr kommunen hur byggnadsbeståndet kan utvecklas i kommunen. Kommunen och i förlängningen överprövande myndighet kan således hantera till exempel en eventuell ökad efterfrågan på ny planlagd mark så att kumulativa effekter inte riskerar att leda till en påtaglig skada på riksintresset.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?

Ja

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på sociala värden?

Nej

Kommentar

Planområdet bedöms inte utgöra en viktig del för de värden för naturvärden, friluftslivet eller kulturmiljön som gör delområdet inom riksintresse för högexploaterad kust unikt. Sammantaget bedöms planförslaget inte medföra en påtaglig skada på riksintresset för den högexploaterade kusten.

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattentillgångar)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattentillgångar)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Planområdet utgörs av jordbruksmark.

Planens påverkan

Marken föreslås planläggas för bostadsändamål och natur, vilket innebär att cirka 6 1000 kvadratmeter jordbruksmark tas i anspråk.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?

Ja

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på materiella värden?

Nej

Bland annat utifrån avvägningen mellan jordbrukets långsiktiga intressen och behovet av ny bostadsbebyggelse föreslås i kommunens översiktsplan att ny bebyggelse på landsbygden ska lokaliseras till befintliga byar och att bebyggelse ska ske i "luckor" i bystrukturerna alternativt i bebyggelsens fortsättning utmed landsväg (Översiktsplan för orter och landsbygd 2028 s.103). Det sistnämnda ställningstagandet förutsätter i princip att viss jordbruksmark kan tas i anspråk. Översiktsplanen nämner specifikt att vid in- och utfarterna till Gylle, Fjärdingslöv och Gislöv finns förutsättningar för viss nybyggnation (s.113). Utifrån översiktplanens ställningstaganden bedömer kommunen det som lämpligt att pröva markens lämplighet för bostadsändamål. Planförslaget medför påverkan på materiella värden, men med tanke på omfattningen bedöms de inte medföra betydande påverkan.

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Verksamheter som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, vibrationer, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Utomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, vibrationer, fukt, temperatur, radon, strålning)

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs i de områden som kan antas påverkas av planen.

- Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014](#))
- Miljö kvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))
- Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassn.)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö ([SFS 2010:1341](#); [HVMFS 2012:18](#); [HVMFS 2012:18](#); statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Ej aktuellt

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Kommentar	<i>Planen bedöms inte medföra risker för människors hälsa eller för miljön.</i>	

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att utökad förfarande ska tillämpas?		Nej
Beskrivning	<i>Planen tas fram med utökad förfarande då den inte bedöms överensstämma med kommunens översiktsplan.</i>	
Är planen förenlig med andra planer?		
Beskrivning	<p>I gällande översiktsplan, Framtidens Trelleborg - Översiktsplan för orter och landsbygd 2028, möjliggör för att en viss andel av tillkommande bebyggelse kan placeras på landsbygden och att denna i första hand ska tillkomma i anslutning till befintliga byar. Enligt översiktsplanen ska ny exploatering ske i "luckor" i bystrukturerna alternativt i bebyggelsens fortsättning utmed landsväg. I förhållande till områdets känsliga kulturmiljö, nämns i översiktsplanen att vid in- och utfarterna till Gislöv finns det med varsam placering och god gestaltning förutsättningar för viss nybyggnation.</p> <p>Exploateringen av fastigheten innebär att 0,6 hektar jordbruksmark tas i anspråk för bostadsbebyggelse. I översiktsplanen är planområdet i sin helhet utpekade som jordbruksmark. Planområdet är inte specifikt utpekade som förtättnings- eller omvandlingsområde och är därmed inte helt i enlighet med gällande översiktsplan. Detaljplanen tas av denna anledning fram med utökad förfarande enligt plan- och bygglagen (2010:900).</p>	
Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?		
Beskrivning	<i>Nej.</i>	
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
Bedömning	<i>Planförslaget bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.</i>	
Påverkans totaleffekt		

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?			Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			Nej
Bedömning	<p>Planförslaget bedöms påverka materiella värden och kulturvärden. Planförslaget medför påverkan på materiella värden, i form av anspråkstagande av jordbruksmark. Med tanke på omfattningen och att översiktsplanen hanterar kumulativa effekter bedöms det inte medföra betydande påverkan. Kommunens bedömning är att den föreslagna exploateringen inte leder till en negativ påverkan på kulturvärden eller en påtaglig skada på kulturmiljövärdena och upplevelsen av Gislövs kyrkby. Planområdet bedöms inte utgöra en viktig del för de värden för naturvärden, friluftslivet eller kulturmiljön som gör delområdet inom riksintresse för högexploaterad kust unikt. Planförslaget bedöms inte medföra en påtaglig skada på riksintresset för den högexploaterade kusten.</p>		
Motiverat ställningstagande			
<p>Planförslaget bedöms påverka materiella värden och kulturvärden. Planförslaget medför påverkan på materiella värden, i form av anspråkstagande av jordbruksmark. Med tanke på omfattningen och att översiktsplanen hanterar kumulativa effekter bedöms det inte medföra betydande påverkan. Kommunens bedömning är att den föreslagna exploateringen inte leder till en negativ påverkan på kulturvärden eller en påtaglig skada på kulturmiljövärdena och upplevelsen av Gislövs kyrkby. Planområdet bedöms inte utgöra en viktig del för de värden för naturvärden, friluftslivet eller kulturmiljön som gör delområdet inom riksintresse för högexploaterad kust unikt. Planförslaget bedöms inte medföra en påtaglig skada på riksintresset för den högexploaterade kusten.</p> <p>Den sammantagna bedömningen är att planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.</p>			

