



**KLAGANDE**

Lars Thulin

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Trelleborgs kommuns beslut den 5 april 2022 med dnr KS 2020/6,  
se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Lars Thulin* yrkar att den begärda handlingen ska lämnas ut och anför  
följande.

I Trelleborgs kommuns beslut anges inte några skäl för att genomlysningssrapporten skulle utgöra en mellanprodukt. Beslutet uppfyller därför inte lagens krav på att beslut ska vara tydligt motiverade. Det finns flera omständigheter som talar för att handlingen är allmän.

Genomlysningen har gjorts inom förvaltningen under 2020 och enligt kommunen därefter presenterats internt i form av en rapport. Arbetet med genomlysningen måste därmed ses som avslutat och handlingen har fått sin slutliga utformning. Handlingen har vidare ett sakinhåll som har betydelse för myndighetens utveckling och arbete. Genomförandet av genomlysningen har utgjort ett ärende hos kommunen som avslutats i samband med att resultatet presenterats i form av en rapport och möjligen även muntligt inom förvaltningen. Den är därmed att betrakta som en

upprättad allmän handling. Även om handlingen inte skulle tillhöra ett ärende eller har varit föremål för ett formellt beslut har den ändå ett sakinhåll som påverkar verksamheten eller utgör grund för beslut som fattats eller kommer att fattas inom förvaltningens verksamhetsutveckling. Den ska därför ses som en upprättad och allmän handling.

*Kommunen* anför följande. Den begärda handlingen har tillkommit endast för att underlätta framtagandet av den powerpointpresentation som tagits fram under arbetet med projektet Genomlysning av verksamheten Q 2020. Handlingen ingår i det utredningsmaterial som ligger till grund för den slutliga produkten, i form av powerpointpresentationen, och är därför inte att betrakta som en allmän handling. Den begärda handlingen bör betraktas som en så kallad arbetshandling, som endast har tillkommit för att underlätta framtagandet av powerpointpresentationen. Den begärda handlingen är därmed en mellanprodukt som inte har fått sin definitiva utformning.

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Av 2 kap. 1 § tryckfrihetsförordningen (TF) framgår att det finns en rätt att ta del av allmänna handlingar. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och bl.a. är att anse som upprättad hos en myndighet (2 kap. 4 § TF).

Utkast eller koncept till en myndighets beslut eller skrivelse och andra därmed jämställda handlingar som inte har expedierats anses inte som allmänna. Handlingen anses dock vara allmän om den tas om hand för arkivering (2 kap. 12 § andra stycket TF).

Såvitt framgår av utredningen har den begärda handlingen inte expedierats eller tagits om hand för arkivering.

De handlingar som avses i 2 kap. 12 § andra stycket TF utgör förstadier till en definitivt utformad handling, s.k. mellanprodukter. Till handlingstypen hör bl.a., förutom utkast och koncept, även andra ”kladdar”, som är avsedda att omarbetas och korrektur som ska granskas (jfr Bohlin, Offentlighetsprincipen, 9 uppl., s. 94).

Den handling som kammarrätten tagit del av innehåller på några ställen s.k. ”spåra ändringar” i form av kommentarer om att eventuellt flytta vissa delar av texten. Kommentarererna har såvitt framgår gjorts av den som gjort rapporten. Vidare finns det i handlingen några handskrivna noteringar i marginalen, exempelvis ”formulering relevant?” och på ett ställe ett frågetecken. Det framgår i och för sig inte vem som gjort dessa kommentarer men de ger ett intryck av att rapporten inte är färdigställd.

Mot den bakgrunden anser kammarrätten att handlingen måste vara ett förstadium till en definitivt utformad handling och således ett utkast eller koncept som är avsett att omarbetas. Det finns därför inte anledning att ifrågasätta kommunens förklaring att handlingen har legat till grund för en slutlig produkt i form av en powerpointpresentation. Eftersom handlingen därmed är en sådan mellanprodukt som avses i 2 kap. 12 § TF har kommunen haft fog för sitt beslut och överklagandet ska avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Niclas Falkendal

Henric Dunnington  
referent

Nadia Boussaid Petersson

/Klara Olsson

KAMMARRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
TRELLEBORGS KOMMUNDatum  
2022-04-05Darienummer  
KS 2020/6

1 (1)

Ink. 2022-05-11  
Mål nr 2290-22  
Aktbil 11

Fredrik Geijer

Kommunstyrelsen

Fredrik.geijer@trelleborg.se

KAMMARRÄTTEN I  
GÖTEBORG  
Avdelning 3INKOM: 2022-05-11  
MÅLNR: 2290-22  
AKTBIL: 11

## Avslag på begäran om utlämning av allmän handling

Trelleborgs Allehanda har i mail till Trelleborgs kommun den 13 december 2021 begärt att få ut en handling med titeln *Genomlysning av räddningstjänsten i Trelleborg*, benämnt även som rapport.

Ovan begäran har avslagits genom beslut daterat 2021-12-22 med dnr ST-2021-79. Beslutet har överklagats till Kammarrätten i Göteborg som har genom beslut 2022-03-09, Mål nr 239-22 upphävt det överklagade beslutet och återförvisat målet till Trelleborgs kommun för ny handläggning.

## Bedömning

Trelleborgs kommun gör en bedömning att den begärda handlingen inte utgör allmän handling i enlighet med 2 kap 4 § TF och ska därför inte lämnas ut. Handlingen utgör så kallat arbetsmaterial och bedöms i enlighet med 2 kap 12 § vara ett utkast. Handlingen är en mellanprodukt som inte är färdigställd.

## Beslut

Trelleborgs kommun beslutar att avslå begäran att få ut ovan beskriven handling.

  
Fredrik Geijer

Kommundirektör

## Hur man överklagar

Om du får avslag på en begäran om att ta del av en allmän handling har du rätt att överklaga beslutet. Din överklagan ska vara skriftlig. Den ska ställas till Kammarrätten i Göteborg, men skickas in till kommunen. Den måste ha kommit in till kommunen inom tre veckor från den dag då du fick ta del av beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.